

# VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY

Příloha

k usnesení vlády  
ze dne 30. ledna 2008 č. 89

## Stanovisko

### **vlády k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 387)**

Vláda na jednání své schůze dne 30. ledna 2008 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 387), a vyslovila s tímto návrhem **nesouhlas** z dále uvedených důvodů.

Předložený návrh zákona mění některá ustanovení koncepčního charakteru (body 2 a 4) a přitom neobsahuje všechny nezbytné změny zákona o správě daní a poplatků, které by bylo namístě provést. Vláda v současné době připravuje rekonstrukci daňového řízení a návrh nového daňového řádu by měl nabýt účinnosti dnem 1. ledna 2010. Proto vláda nepovažuje za vhodné, aby byly v této fázi prováděny sice dílčí, ale zároveň takové změny, které je třeba podrobit hlubší diskusi a komplexnímu posouzení.

Některé formulace obsažené v předloženém návrhu zákona by mohly bez jejich zásadního dopracování působit v praxi značné problémy, zejména z hlediska požadavků na právní jistotu. Vláda v této souvislosti upozorňuje na formulaci bodu 2, zejména pokud jde o spojení „správce daně reaguje na tvrzení“, nebo „odůvodnění je známé z jiného dokumentu“. Kromě toho návrh obsažený v bodě 2 není promítnut do navazujících ustanovení zákona o správě daní a poplatků a ustanovení zvláštních daňových zákonů, která se týkají odůvodnění rozhodnutí a která odůvodnění rozhodnutí, až na výjimky, výslovně požadují.

Návrh obsažený v bodě 4 je nezbytné pečlivě zvážit, neboť by mohl vést ke spekulativnímu podávání odvolání proti dodatečným platebním výměrům, jakož i k daňovým únikům.

Změna navržená v bodě 5 může být v konfliktu se zásadou ochrany dobré víry třetích osob, neboť potvrzení o stavu osobního účtu daňového subjektu by mělo zobrazovat skutečný stav plnění jeho daňových povinností a současně informaci, že pro její plnění byl daňovému subjektu přiznán zvýhodněný režim; tento požadavek je současnou právní úpravou zajištěn. Rovněž navrženou úpravu týkající se zástavního práva by bylo nutné přepracovat, zejména pokud jde o vztah k občanskému zákoníku.

Vláda v důvodové zprávě postrádá odůvodnění návrhu na nabytí účinnosti navrhovaného zákona dnem jeho vyhlášení. Vláda připomíná, že dřívější počátek účinnosti než patnáctým dnem po vyhlášení zákona lze podle zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů, stanovit jen, vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem. Pokud jde o finanční dopad návrhu zákona, vláda se neztotožňuje se závěrem uvedeným v důvodové zprávě, že návrh nevytváří žádné nároky na státní rozpočet ani na rozpočty krajů a obcí. Přijetí navržené úpravy by si vyžádalo změny v informačních systémech, formulářích apod., a tudíž i příslušné výdaje s tím spojené.